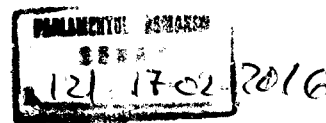




GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

170
04022016



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind declararea UDMR drept organizație ilegală, anti-constituțională și anti-statală*, inițiată de domnii deputați independenți Bogdan Diaconu și Răzvan Tănase (**Bp. 666/2015**).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare declararea Uniunii Democrate a Maghiarilor din România (UDMR) ca organizație ilegală, anti-constituțională și anti-statală.

Inițiatorii propun încetarea activității UDMR și scoaterea acesteia „definitiv în afara dreptului de a funcționa pe teritoriul statului român”, patrimoniul uniunii urmând a fi transferat într-un fond special la dispoziția Guvernului României pentru a fi folosit în serviciul public al comunității maghiare din România prin organizarea de cursuri de învățare a limbii române pentru toate vârstele în vederea integrării comunității maghiare.

II. Observații

1. Potrivit statutului său, UDMR este „*persoană juridică înregistrată în România*” (art. 8 alin. (2) din Statut) și reprezintă „*asocierea comunității maghiare din România, constituită în vederea apărării, reprezentării publice și coordonării activității acestei comunități (...), desfășurându-și activitatea sub semnul democrației și pluralismului*” (art. 10 din Statut).

Deși printre activitățile desfășurate se află și aceea de a participa cu candidați la alegerile locale, parlamentare, europarlamentare și prezidențiale, UDMR nu este însă un partid politic, ci a fost înființată ca asociație, fiind înregistrată în Registrul asociațiilor și fundațiilor. Această organizație nu este, astfel, supusă dispozițiilor *Legii partidelor politice nr. 14/2003*, fiindu-i aplicabile (atât în ceea ce privește înființarea, cât și dizolvarea) dispozițiile *Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare*.

În ceea ce privește dizolvarea unei asociații, dispozițiile art. 54 din *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000* prevăd că aceasta se poate realiza:

- a) de drept (constatată prin hotărâre a instanței);
- b) prin hotărârea judecătoreii sau a tribunalului, după caz;
- c) prin hotărârea adunării generale.

Apreciem că obiectul actului normativ propus nu se înscrie în sfera de reglementare a unei legi, ci trebuie să reprezinte efectul hotărârii unei instanțe judecătorești, care este competentă să judece în temeiul unei legi. Puterea legislativă, Parlamentul, are rolul de a reglementa prin lege organică situațiile și condițiile în care își încetează activitatea (urmare a dizolvării) persoanele juridice care participă la alegeri și care obțin mandate în Camerele Parlamentului sau la nivel local: partidele politice și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale.

2. Considerăm că soluțiile legislative propuse încalcă prevederile *Constituției României*.

Astfel, observăm faptul că obiectul actului normativ vizează strict o soluție cu caracter individual, respectiv scoaterea în afara legii a UDMR, fiind aplicabil într-un singur caz, prestabilit fără echivoc. În cadrul Deciziei nr. 574/2014¹, Curtea Constituțională a precizat faptul că „*Legea, ca act juridic*

¹ referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor *Legii nr. 216/2008* privind transmiterea cu titlu gratuit a unui pachet de 1.369.125 de acțiuni deținute de stat la Compania Națională "Administrația Porturilor Maritime" - S.A. Constanța, reprezentând 20% din capitalul social, către Consiliul Local al Municipiului Constanța

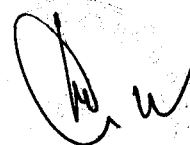
al Parlamentului, reglementează relații sociale generale, fiind, prin esența și finalitatea ei constituțională, un act cu aplicabilitate generală”.

De asemenea, considerăm că soluția legislativă propusă încalcă *principiul separației puterilor în stat*, reglementat de art. 1 alin. (4) din Constituție, activitatea de dizolvare a unei asociații fiind atributul autorității judecătorești competente, potrivit legii.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere cele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului